

Conclusies enquête Sportpark

1. Aantal reacties

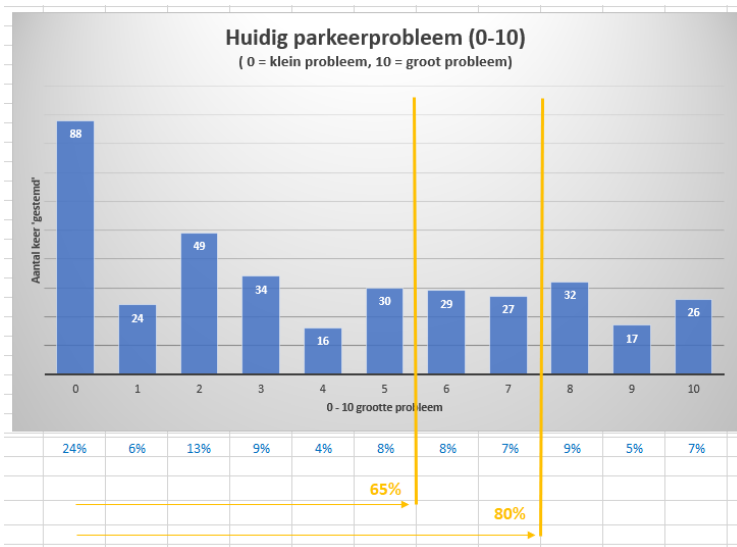
372 ingevulde enquêtes/huishoudens

- 70 x briefje brievenbus
- 302 x digitaal via website

- 215 Sportpark I (SP I)
- 157 Sportpark II (SP II)

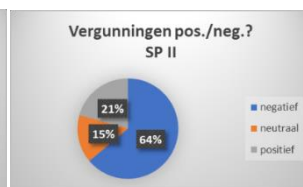
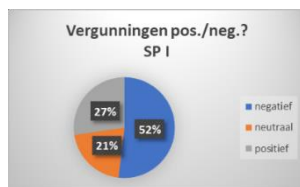
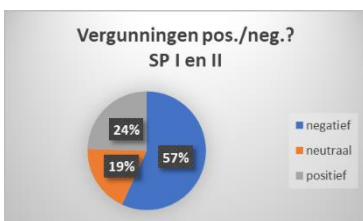
2. Inschatting huidig parkeerprobleem

- 80% van bewoners geeft aan 7 of lager (SP I: 78%)
- Herkenbare 'probleem' straten: P. Windhausenweg, Gen. Maczekstraat, Olympiastraat, Lovensdijkstraat (bewoners hebben eigen parkeerruimte), Piet Avontuurstraat (deel2), Bothastraat.



sp_enq_straat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Eindtotaal
Achillestraat	7	2	1	1	1	1	1	1				12
Benedictinessenhof			1					2				3
Bothastraat		1	1					1	1	1	3	8
Cavaliestraat	1		1						1			3
Cronjestraat	3					1	1					5
De La reijweg	1		2		1				3			7
de Wetstraat	3		1								1	6
Eggestraat	4	1	1	4		2	3	3		2		20
Gen.Maczekstraat	5		2	1	1	3	3	1	4	3	3	26
Golfstraat	3	2		1	1	1	2	2		3		15
Herculesstraat	2	2	1	1	1		2	1	1			11
Hertog Janlaan	1											1
Lovensdijkstraat									1		5	6
Molenystraat		1	2			1			1			5
Olympiastraat	3		3	3	1	3	2	3	3	1	1	23
Paul Windhausenweg	1		1		2	2	3	3			4	16
Piet Avontuurstraat	6	2	5	3	1	3	4	3	3	3	2	35
Poolseweg	3		1		2	2	2	2	3		1	14
Sikkelstraat	2	4	1	4	1	2	1	3	1	1	1	21
Smutsstraat	4		1			1		1				7
Spadestraat	7	1	3	3			1		4	1	1	21
Sportstraat	2	1	1	2	1	1						8
Steijnlaan	5	2	2	2	3	2		1				17
Tennisplein	2		1			1						4
Tennisstraat	1	1	2	1	2	2	4	1	1	1	1	17
Turnstraat	1	1	4	2	2				1			11
Van Riebeecklaan	1	1	2									4
Wagemakerspark	15	4	9	5		1		1				35
Wilhelminasingel											3	3
Zeisstraat	4		1	1		1			1			8
Eindtotaal	87	24	50	34	16	30	29	27	32	17	26	372

3. Bent u voor/tegen vergunningenstelsel ?



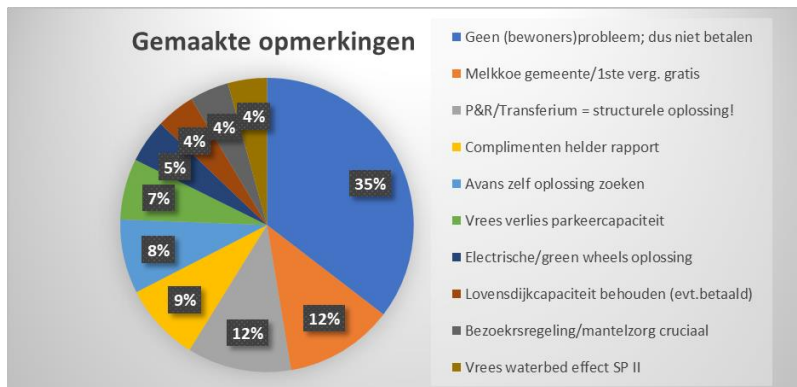
4. Steunt u advies werkgroep ?



5. Extra analyse

Een relatief grote groep steunt het werkgroepvoorstel niet omdat men 'tegen vergunningenstelsel' is. 82 x SP I+II (= 22% van respondenten) . 60 x SP I (28% van respondenten.) . 22 x SP II.

6. Top-10 opmerkingen (217 x ingevuld)



7. Conclusies:

- Zeer hoge respons: 371 geldige reacties
- Parkeerproblematiek wordt als 'relatief klein' ervaren (80% geeft 7 of minder)
- Bevestiging enkele straten met grotere parkeerdruk (in lijn met Dufec)
- Grote meerderheid tegen vergunningen in Sportpark (57%)
- Grote meerderheid steunt visie werkgroep (51%)
- Daarnaast: grote groep steunt visie niet want is tegen betaald parkeren (22%)
 - De overgrote meerderheid (> 75%) in Sportpark is tegen invoeren van vergunningen óf voor invoering, maar dan enkel onder voorwaarden.
 - Er is dus ruim onvoldoende draagvlak om 'zomaar betaald parkeren' in te voeren

8. Consequenties voor visie na overleg binnen werkgroep.

Ondanks het feit dat bevestigd wordt dat er sprake is van gepolariseerde meningen is er in onze wijk Sportpark een zeer duidelijke rode draad te destilleren uit het gedane werk in de afgelopen maanden. Dit wordt duidelijk bevestigd door de uitgevoerde enquête. Hierin wijkt onze wijk af van bijvoorbeeld Zandberg-Oost waar het draagvlak voor invoeren vergunningen veel groter is. Dit heeft te maken met de specifieke Sportpark-problematiek. Alles afwegende komt de werkgroep tot het volgende:

- Behoud hoofdlijn conceptvisie.
Nog sterkere koppeling aan 'eerst P+R/Transferium'; behoud andere voorwaarden.
Timing invoeren vergunningen loskoppelen van Zandberg-Oost (was al eerder sprake van) gezien leadtime P+R/Transferium.
Sportpark II inderdaad voorlopig uitsluiten + jaarlijks evaluatie moment
- Toevoegen: behoud parkeer capaciteit Lovensdijkstraat (evt. betaald) tot P+R/Transferium
- Toevoegen: eerst met Avans in gesprek over eigen oplossing;
Avans dient verantwoordelijkheid te nemen
- Toevoegen: concretiseren 'Green Wheels' achtige oplossing

Definitieve visie Sportpark

- Sportpark II uitsluiten van betaald parkeren.
 1. Na mogelijk invoeren in Sportpark I een jaarlijks evaluatiemoment of dit standpunt herzien moet worden onder invloed van ontwikkelingen.
- Invoeren betaald parkeren in Sportpark I onder tien voorwaarden:

1. Het creëren van een P+R/Transferium infrastructuur aan de oostzijde van Breda om een structurele oplossing te bieden voor niet-bewoners .
2. Behoud van de parkeercapaciteit aan de Lovensdijkstraat totdat de P+R/Transferium operationeel is.
3. De garantie dat de parkeercapaciteit voor bewoners in de wijk zeker niet verslechtert.
Dit vergt een concrete berekening van mogelijk verlies aan parkeercapaciteit, voordat een besluit genomen wordt.
4. De garantie van een tweede vergunning per huishouden.
5. Bottlenecks 'Veiligheid' uit Schouwrapport Generaal Maczekstraat en De la Reijweg dienen binnen twee jaar verbeterd zijn (onafhankelijk van de parkeerproblematiek).
6. Garantie dat kosten van vergunningen de eerste tien jaren niet verder stijgen dan inflatie.
7. Maximaliseren bezoekersregeling naar tenminste 100 uur per maand per huishouden, ook ivm mantelzorg.
8. Betrokkenheid bewoners bij de implementatie van betaalde parkeerstructuur, zoals de bepaling van tijdvakken voor betaald parkeren.
9. In nauwe dialoog met winkels/instellingen komen tot een werkbare regeling/oplossing voor personeel.
10. (Hernieuwde) dialoog met Avans door gemeente/bewoners over huidige Avans parkeerproblematiek.